

RECENZJA WERYFIKUJĄCA ARTYKUŁU

Tytuł artykułu:

Typ: naukowy popularnonaukowy inny

Ocena wybranych aspektów artykułu:

Lp.	Kryteria oceny	Ocena pracy*			
		bardzo dobra	dobra	przeciętna	słaba
1	Ważność (teoretyczna, społeczna, itp.) problemów podjętych w pracy				
2	Jakość i aktualność przeglądu dotychczasowej literatury związanej z problematyką pracy				
3	Osadzenie hipotez badawczych w kontekście teoretycznym				
4	Ocena doboru metod badań i stosowanych metod statystycznych				
5	Istotność i konkluzywność wyników				
6	Wartość merytoryczna przeprowadzonej dyskusji				
7	Ocena poprawności formalnej (język, komunikatywność, sposób prezentacji wyników i analiz)				

*Wybraną ocenę zaznaczyć krzyżykiem [x].

Uzasadnienie oceny i uwagi szczegółowe (np. odnoszące się do zmian w tekście, skrócenia tekstu, tytułu itp. Krótka słowna ocena poziomu naukowego, konstrukcji i języka artykułu):

Propozycja przyjęcia pracy do druku:

1. Przyjąć bez poprawek
2. Po uwzględnieniu poprawek wskazanych przez recenzenta
3. Praca nie kwalifikuje się do druku

Podpis redaktora tomu/serii:

Data